

КРЫМ – ИСКОННО РУССКАЯ ЗЕМЛЯ

Послан antonrus - 01.06.2014 21:01

КРЫМ – ИСКОННО РУССКАЯ ЗЕМЛЯ

После распада великого и могучего Советского Союза и отделения Крыма от России неоднократно поднимался вопрос, какой народ изначально жил на полуострове, какой народ, условно говоря, имеет исторические права на данную территорию. Понимая, что все ныне живущие в Крыму граждане обладают равными правами, давайте всё же заглянем вглубь времён и пролистаем некоторые страницы истории.

К наиболее древним жителям Крымского полуострова относят скифов. Согласно официальной истории скифы освоили Крым ещё в начале I тыс. до н.э. Но, думаю, они могли появиться на полуострове много ранее. Известна столица скифского государства – Неаполь Скифский, развалины, которого находятся вблизи Симферополя.

Русский историк начала 20 века Александр Нечволодов писал, что греки славян называли скифами. В ряде летописей упоминаются два брата – легендарные князья Славен (Словен) и Скиф. Родство Словена и Скифа говорит о единокровности славянских и скифских племен. Летописи «Мазуринский летописец», «Сказание о Словене и Русе и граде Словенске» и другие повествуют, что за 2500 лет до н.э. славянами во главе с князем Славеном, или как его ещё называли Словеном, был основан на реке Волхов град Славенск (Словянск), на месте которого или вблизи него возник Новгород. «Лета 3113 (2578 г. до н.э.) великий князь Словен поставиша град и именоваша его по имени Словенск, иже ныне зовется Великий Новгород, от устиевеликого озера Ильмера по реце Волхву полтретья поприща. И от того времени новопришельцы скифы начаша именоватися словяня...». Здесь летописец явно указывает, скифы и славяне – названия одного народа: новопришельцы скифы стали именоваться славянами.

Русский историк Егор Классен писал: «...вследствие свидетельства Геродота и других греческих писателей, что многие скифские племена знали грамоту и что сами Греки приняли алфавит от Пеласгов – народа также скифского, или, что всё равно, славянорусского происхождения». Классен тоже отождествляет народ скифский и славянорусский.

Византийский историк Лев Дьякон, описывая свидание византийского императора Цимисхия с киевским князем Светославом писал, что архонт (царь царей) Свендослабос (Светослав) «... был тавро-скиф, а тавро-скифы сами себя называли россами». Таврида – одно из названий Крыма, а таврами греки называли древнейших жителей полуострова.

После высказывания Дьякона становится понятным, что тавры, скифы и русы – это разные названия одного народа.

Великий Ломоносов, обобщив сведения по древней истории, сделал вывод: «...скифов ...почитать должно за первоначальных жителей в наших нынешних селениях». Думается, приведённых сведений достаточно, чтобы понять – скифы являются нашими предками. К сожалению, подобная информация замалчивается официальной наукой. А ведь есть ещё множество источников, подтверждающих древность славянорусов и их единокровность со скифскими племенами.

К древнейшим жителям Крыма некоторые относят и киммерийцев, которых, как утверждают, потеснили скифы. В Тверской области есть город Кимры. Думаю, это совпадение не случайно. Видимо, киммерийцы также одно из названий древнерусских племён.

То, что наших предков древние летописцы называли по-разному не должно удивлять читателя. Зарубежные историки прошлого часто присваивали славянским племенам иные названия, о чём свидетельствуют труды и Льва Дьякона.

По этому поводу историк Анатолий Волченко в журнале «Молодая гвардия», № 7-8 за 2008 год, высказал заслуживающие внимания соображения. В 7 в. до н.э. греки, выйдя на северное побережье Чёрного моря, обнаружили одноплеменный народ и назвали его «скифами», а страну – «Скифией».

В дальнейшем греки дали названия отдельным скифским племенам, представляя их этнически самостоятельными. Так

появились «аримаспы», «иссидоны», «меоты», «аланы», «сарматы», «аорсы», «геты» и т.д.

Латиняне, выйдя на контакты со скифами позднее греков, ввели свои названия: «роксоланы», «руськолуни» и др. Только в 1 в. н.э., создав разведывательную службу, требующую точность при отчётах, римляне стали использовать местные этнические названия.

Такая вольная и самонадеянная подмена наименования русов иноземными названиями, поясняет А. Волченко, стала непреднамеренной фальсификацией истории русского народа в античный период с 8 в. до н.э. по 4 в. н.э. А спустя века была умышленно использована Ватиканом и немцами для глобальной фальсификации истории Русского государства..

Средством подрыва национального сознания славяноруссов стало объяснение, что «скифы», «сарматы», «роксоланы» и пр. - это совсем иные народы. Так уничтожалась античная история русов и отсекалась их связь со своими предками - арийскими племенами (ариями), этрусками, пеласгами, трипольцами. Этот обман с состряпанной позднее норманнской теорией явился важным фактором ослабления русского духа.

В начале 2-го тысячелетия нашей эры на востоке Крыма существовало русское Тьмутараканское княжество. А Чёрное море в древности называлось Русским морем.

Согласно памятнику древнеславянской письменности – «Влесовой Книге», написана в 8-9 века н.э., именно нашими предками основаны на крымском побережье Русского (Чёрного) моря в 8 веке до н.э. города Корсунь и Сурож (Херсонес и Судак).

Это впоследствии ими завладели греки и прочие народы. По словам крымчан, кто-то из «основоположников украинской истории» нашёл во «Влесовой Книге» упоминание о древнем народе укров, являющемся предками скифов. Нет ничего подобного во «Влесовой Книге». Это вымысел диверсантов от истории в угоду политической конъюнктуре.

В том, что древнейшими обитателями Крыма были наши предки, нет ничего удивительного. Ведь мы, славянорусы, являемся прямыми потомками арийцев – создателей величайших цивилизаций древности. Русские – ствол арийского древа.

Наши предки задолго до Рождества Христова освоили многие территории Евразии, в том числе Крымский полуостров. Это позднее в Крыму появились инородцы – греки, римляне, хазары, гунны и прочие племёна. Часть крымских земель входила в состав различных государств – Боспорского, Понтийского, Римской империи, Крымского ханства. Но коренные жители полуострова – славяноскифы никуда не исчезали.

Крымское ханство, выделившееся из Золотой Орды, образовалось только в 1443 году и просуществовало до 1783 года, до воссоединения Крыма с Россией после блистательных побед русского оружия в ходе очередной русско-турецкой военной компании. Повторяю, Крым был не присоединён, а воссоединён с матушкой Россией.

Воссоединён после длительного отторжения от своей альма-матер.

История человечества знает немало примеров, когда народы возвращали отнятые у них земли. Такие страны, как Болгария и Сербия даже были воссозданы после 500-летней турецкой оккупации. После воссоединения Крыма с Россией в конце 18 века коренными жителями полуострова – русскими было много сделано для укрепления южных рубежей нашей страны.

И когда крымчане говорят, что Крым – русская земля, что они не мыслят себя без России, это вполне обосновано. Это вызвано историческими реалиями, коренные жители полуострова стремятся к достижению исторической справедливости. Вся многовековая и, я бы сказал, много тысячелетняя история Крыма свидетельствует, что это исконно русские земли, расположенные у Русского моря.

Сегодняшнее желание крымчан к воссоединению с Россией можно только приветствовать и поддерживать. И оно поддерживается многими прогрессивно мыслящими гражданами России. Это естественное желание русских людей жить в единой стране.

Кстати, Украина – это тоже русские территории, находящиеся у края русской земли. В конце 19-го – начале 20-го веков, когда австро-венгерские власти начали проводить насильственную украинизацию русинов, живших во входивших в состав Австро-Венгрии западнорусских областях, русины возмутились: «Какие мы украинцы! Мы ничего не украли».

Надеюсь, что многие украинцы, укравшие у самих себя свою родословную и ставшие иванами без родства, со временем вспомнят о русских корнях. Ведь киевский князь Светослав считал себя россом. Могу представить, чтобы он сделал с теми, кто назвал бы его украинцем.

Андрей Антонов,
Ленинград-Петербург

=====

Агрессия «миротворцев» против Украины

Послан antonrus - 12.04.2015 20:59

28 марта 2015 года с любопытной законодательной инициативой о введении уголовной ответственности «за публичное отрицание факта агрессии со стороны государства, которое признано таковым решением Верховной Рады», выступил лидер Радикальной партии Украины Олега Ляшко. В проекте Закона № 2486, предлагающем эту поправку в Уголовный кодекс, какое-либо государство не назначено страной-агрессором.

Именно поэтому нужно помочь братьям-славянам определиться в том, кто сегодня является агрессором по отношению к Украине. Это нужно сделать еще и в силу того, что 27 января Рада приняла юридически необоснованное и потому ошибочное заявление о признании России страной-агрессором.

Что такое агрессия?

Для начала - о понятии «агрессия» (от лат. «aggressio» – «нападение»). Резолюция «Определение агрессии» Генеральной Ассамблеей ООН 14 декабря 1974 года так разъясняет это:

«Агрессией является применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом Организации Объединенных Наций»

(ст. 1).

Обязательный признак - первенство или инициатива применения вооруженной силы (ст. 2).

Статья 3 перечисляет действия, которые квалифицируются как акт агрессии:

- a) вторжение или нападение вооруженных сил государства на территорию другого государства или любая военная оккупация, какой бы временный характер она ни носила, являющаяся результатом такого вторжения или нападения, или любая аннексия с применением силы территории другого государства или части ее;
- b) бомбардировка вооруженными силами государства территории другого государства или применение любого оружия государством против территории другого государства;
- c) блокада портов или берегов государства вооруженными силами другого государства;
- d) нападение вооруженными силами государства на сухопутные, морские или воздушные силы, или морские и воздушные флоты другого государства;
- e) применение вооруженных сил одного государства, находящихся на территории другого государства по соглашению с принимающим государством, в нарушение условий, предусмотренных в соглашении, или любое продолжение их пребывания на такой территории по прекращению действия соглашения;
- f) действие государства, позволяющего, чтобы его территория, которую оно предоставило в распоряжение другого государства, использовалась этим другим государством для совершения акта агрессии против третьего государства;
- g) засылка государством или от имени государства вооруженных банд, групп, иррегулярных сил или наемников, которые осуществляют акты применения вооруженной силы против другого государства, носящие столь серьезный характер, что это равносильно перечисленным выше актам, или его значительное участие в них.

В «Определении агрессии», данным ООН, особо указывается, что никакие соображения политического, экономического, военного или иного характера, не могут служить оправданием агрессии. Агрессивная война является преступлением против международного мира и влечет за собой международную ответственность. Более того, в соответствии с резолюцией ООН «никакое территориальное приобретение или особая выгода, полученные в результате агрессии, не являются и не могут быть признаны законными».

Гарантии Украине от агрессии

В 2014 года мировое сообщество обнаружило, что Украина стала жертвой агрессии. Российской, по мнению лидеров США, ЕС, их союзников. Страны БРИКС опровергают это обвинение в адрес России. Да и руководство нашей страны вполне обоснованно отрицает предъявленные обвинения.

Коль речь зашла об агрессии в отношении Украины, уместно напомнить, что два десятилетия назад защищать эту страну от агрессии обязались ведущие ядерные державы – США, Великобритания, Россия. Тогда, после распада СССР принимались меры для предотвращения распространения ядерного оружия. В результате консультаций бывшие советские республики, где находилось ядерное оружие, обязались передать его Российской Федерации, как преемнику Советского Союза. Это решение оформлялось соответствующими договорами. Среди прочих 5 декабря 1994 года в Будапеште был заключен «Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия». Будапештский меморандум, который подписали Украина, Россия, США и Великобритания, обязывал страны-гаранты уважать независимость, суверенитет и существующие границы Украины, воздерживаться от угрозы силой или от ее применения против территориальной целостности и политической независимости Украины.

Стороны обязались, что никакие вооружения этих стран не будут применены против Украины, кроме как в целях самообороны или каким-либо иным образом в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. В случае, если Украина станет жертвой акта агрессии, страны-гаранты будут добиваться незамедлительных действий Совета Безопасности ООН по оказанию ей помощи. Меморандум вступил в силу с момента его подписания, поскольку

необходимость ратификации в нем не указывалось.

Законность пребывания российских войск на Украине

За полгода до этих событий 15 апреля 1994 года президенты России и Украины подписали в Москве Соглашение «О поэтапном урегулировании проблемы Черноморского флота».

Впоследствии заключались соглашения, определяющие статус и условия пребывания Черноморского флота РФ на территории Украины, а также о взаиморасчетах, связанных с разделом Черноморского флота бывшего СССР. Договорились об использовании российским флотом земли, акваторий, бухт и объектов инфраструктуры в Крыму до 2017 года с возможным продлением договора.

В результате Россия получила в Крыму более тысячи объектов, в том числе для базирования кораблей, а также десантный полигон и два аэродрома. Россия имела право содержать на Украине не более 25 тысяч человек личного состава, не больше 24 артиллерийских систем калибра более 100 мм, 132 бронемшины, 22 самолета.

21 апреля 2010 года президенты России и Украины подписали соглашение о продлении срока базирования Черноморского флота РФ в Крыму на 25 лет после 2017 года (с правом продления аренды).

Черноморский флот, как составная часть российских ВМФ, мог участвовать в сотрудничестве в области оборонной политики и охраны внешних границ в рамках СНГ. Таким образом, Украина получила от России дополнительные гарантии безопасности.

Россия не нарушала Будапештский меморандум

Несмотря на гарантии высоких сторон в 2014 года Украина стала «жертвой агрессии».

Если российской, то с какого момента на Россию повесили ярлык агрессора? До Майдана она была донором Незалежной и вплоть до конца февраля 2014 года, когда на Украине совершился государственный переворот, никто не заикался назвать действия России агрессивными. Наша страна скорее напоминала простушку, которая своей единокровной родственнице давала деньги, причем без особых гарантий на их возвращение.

Даже когда Совет Федерации России 1 марта 2014 года принял постановление «Об использовании Вооруженных сил РФ на территории Украины», нашу страну никто не обвинял в агрессивности. Впрочем, постановление было скорее декларацией о готовности действовать в защиту соотечественников. Дело в том, что разрешение на использование войск за пределами страны Президенту России не требуется. Федеральный Закон России «Об обороне» после 2009 года дает ему право на:

- 1) отражение вооруженного нападения на формирования Вооруженных сил РФ, другие войска или органы, дислоцированные за пределами территории РФ;
- 2) отражение или предотвращение вооруженного нападения на другое государство, обратившееся к РФ с соответствующей просьбой;
- 3) защиту граждан России за пределами территории РФ от вооруженного нападения на них.

К тому же, Постановлением Совета Федерации от 16.12.2009 года Президенту РФ предоставлена возможность принимать решения об использовании вооруженных сил за рубежом, то есть и войск, находящихся в Крыму.

Все эти положения российского законодательства, заметим, соответствуют Уставу ООН, международным обязательствам и договорам, которые заключила Россия.

Таким образом, в течение первых трех недель марта 2014 года, когда народы Крыма на референдумах решали вопрос о выходе из состава Украины, Россия имела полное право действовать вооруженной силой для защиты своих граждан и имущества граждан. К тому же, выполняя решения Будапештского соглашения 1994 года, оно обязано было противодействовать актам агрессии против Украины (об этом ниже). И эти права войск и сил России были дополнительно подтверждены постановлением Совета Федерации. Корректность поведения российских войск засвидетельствовали международные наблюдатели, под чьим пристальным взглядом проходили референдумы в Крыму и в Севастополе.

Даже после провозглашения в апреле Харьковской, Донецкой и Луганской народных республик еще не зазвучали обвинения в агрессивности России. И уже во второй половине апреля 2014 года, словно по команде, западные политики и СМИ загалдели об агрессивности нашей страны. Почему столь подробно ставится вопрос о том, с какого момента России предъявляются обвинения в совершении акта агрессии? Да потому что обязательным признаком агрессии в соответствии со ст. 2 ООНовского «Определения агрессии» является первенство и инициатива применения вооруженной силы. Агрессором признается тот, кто первым напал на страну-жертву и предпринял против суверенитета страны действия, несовместимые с Уставом ООН.

Гуси-лебеди из ЕС и Америки

Хронология событий показывает, что инициатором агрессии на Украину стала отнюдь не российская сторона.

Бывший сотрудник американской разведки, лингвист Скотт Рикард в интервью телеканалу Press TV заявил, что США и Евросоюз готовили «Евромайдан» несколько лет. Заместитель госсекретаря госдепа США и уполномоченной США по делам Европы Виктория Нуланд подтвердила, что США для этой цели в Украину вложили около 5 миллиардов долларов. 6 марта 2014 года российские СМИ сообщали, что «не менее 300 наемников вместе со своим спецоборудованием, экипировкой и, возможно, оружием уже находятся на Украине. При этом, по данным информированных источников информагентств, «большинство из них прибыло из США» и ранее «находились по частным контрактам в Ираке, Афганистане и других странах». В начале марта, буквально через несколько дней после государственного переворота иностранные «чоповцы» уже во всю орудовали в Украине. Когда они приехали: до или после смещения Виктора Януковича предмет отдельного разбирательства. Но это произошло до того момента, когда российской стороне стали предъявлять обвинения в использовании вооруженной силы на территории Украины.

Директор канадского Центра исследования глобализации Мишель Чоссудовский в апреле 2014 заявил, что НАТО использует частные компании для подготовки боевиков на Украине. «Эти организации (частные охранные компании) делают то, что НАТО не может делать открыто – они тренируют террористов», – заявил эксперт.

В сообщении, размещённом на официальной странице МИД России 8 апреля 2014 года выражалась озабоченность, что в военных приготовлениях на Украине участвуют иностранные наемники. «Особую тревогу вызывает то обстоятельство, что к этой операции подключены около 150 американских специалистов из частной военной организации Greystone, переодетых в форму бойцов подразделения «Сокол» (спецподразделения Управления по борьбе с оргпреступностью УМВД областей Украины – П.С.)». В сообщении МИД России сообщалось, что перед иностранцами поставлена задача силового подавления протестов жителей Юго-Востока страны против политики нынешних киевских властей.

В августе 2014 стало известно, что военную подготовку сотрудников украинских силовых ведомств обеспечивают несколько частных военных компаний США. Одна из них - «MPRI», согласно данным из открытых источников, начиная с 2005 года, реализовывало на Украине 192 контракта, профинансированных министерством юстиции США. 55 из этих контрактов были заключены после 2010 года. Иными словами, подготовка событий, которые привели к государственному перевороту в Украине, началась Соединенными Штатами почти десять лет назад.

За год до переворота в Киеве, еще в 2014 году министерство юстиции США заключило контракт с американской частной компанией «L-3 Communications». Предметом контракта стала военная подготовка специально завербованных военнослужащих Украины.

Подробности деятельности ЧВК на Украине стали известны после начала боевых действий на востоке Украины, когда «дикие гуси» на территории вооруженного конфликта стали бесследно исчезать. Как сообщили СМИ, при попытках провести рекогносцировку на местности вблизи Славянска пропала бесследно разведывательно-диверсионная группа американской ЧВК «Academi». Следующей, беспрецедентной по масштабу пропажей стало исчезновение в

донецких землях спецгруппы из 20-ти наёмников ЧВК «Greystone», входящую в «Academy». Координатором пропавшего отряда являлся спецгент ЦРУ, лично знакомый с его директором Джоном Бреннаном. Часть из приглашённых специалистов, учитывая невозможность работать в столь «диких» условиях, известила руководство своих компаний о немедленном прерывании контрактов и возвращении домой.

Как только ситуация начала ускользать из под контроля «координирующих» лиц, в неё вынужден был вмешаться тайком прилетевший под чужим именем сам директор ЦРУ. Он поставил задачу выяснить информацию о судьбе бесследно исчезающих наемников, в том числе, наверное, и своего протеже.

События на Украине показали высокую квалифицированность и обученность боевиков правого сектора. Как сообщил в своем интервью телеканалу «Россия 24» бывший глава СБУ генерал-майор Александр Якименко, ссылаясь на агентурные донесения, их готовили на территории Латвии и Польши. Эти страны, а также Эстония предоставили свою территорию для подготовки боевиков с целью заброса их в иностранные государства для дестабилизации экономики и порядка. Позднее выяснилось, что участие поляков в украинском кризисе включало и подготовку боевиков-неонацистов, и участие наемников из польских ЧВК в боях на Донбассе, и поставки оружия киевскому режиму, и создание польско-литовско-украинской бригады ЛитПолУкрбриг.

Роль Польши в подготовке украинских боевиков разоблачают сами поляки. Так, польский еженедельник "Nie" еще рассказал об обучении осенью 2013 года в Центре подготовки полиции рядом с Варшавой 86 членов «Правого сектора». Учебу профинансировал МИД Польши. Месячный курс подготовки включал изучение методов организации массовых протестов, тактику уличного боя, приемы стрельбы, включая снайперскую. «Подготовленные в Польше террористы убивали на майдане», - открыто заявил по польскому телевидению депутат Европарламента от Силезии Януш Корвин-Микке.

Агрессия идет с Запада

Статья 3 резолюции ООН «Определение агрессии» указывает, что актом агрессии считается «засылка государством или от имени государства вооруженных банд, групп, иррегулярных сил или наемников, которые осуществляют акты применения вооруженной силы против другого государства, носящие столь серьезный характер, что это равносильно перечисленным выше актам, или его значительное участие в них».

Приведенные факты из открытой печати красноречиво указывают на страны, которые действовали вопреки резолюции ООН «Определение агрессии». Государствами-агрессорами наряду с США являются Польша, Латвия, Эстония... Не потому ли именно оттуда наиболее громко раздаются заявления об агрессивности России и о необходимости применять к ней новые санкции и даже оружие?

Итак, Украина действительно стала жертвой агрессии, но не со стороны России, а со стороны стран НАТО, в первую очередь США и Евросоюза. Они создали свои туземные войска на Украине, в том числе и так называемый Правый сектор, обучали подразделения террористов и националистов, в том числе и на своей территории. Они финансировали процессы, которые привели к государственному перевороту на Украине. К конфликту привлекли ЧВК, как это было в Афганистана, в странах Ближнего Востока и Северной Африки.

Таким образом, США (может быть, и Великобритания) нарушили не только резолюцию ООН, но и ст. 2 «Меморандума о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении» - обязательство воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости Украины.

Для прикрытия своих действий агрессор обвиняет Россию в нарушении международных договоров и обязательств по давно известному принципу: вор громче всех кричит «Держите вора».

Реверси в политике

Депутаты Верховной Рады Украины приняли решение о признании России страной-агрессором. В их силах отозвать это ошибочное заявление и назвать истинных виновников нынешней трагедии Украины.

Силы, способные сорвать замыслы агрессоров (образумившиеся депутаты, ополченцы ЛНР и ДНР, скрывшиеся в подполье противники нынешнего режима, здравомыслящие люди в вооруженных силах и службе безопасности, оппозиция и т.д.) имеют правовую основу открыть путь для скорейшего возрождения Украины. Для страны восстановление истины о том, кто на само деле является агрессором, оправданно и экономически. Ведь резолюция ООН указывает: «никакое территориальное приобретение или особая выгода, полученные в результате агрессии, не являются и не могут быть признаны законными». А значит передел собственности, который идет на Украине, может быть пресечен.

Вопрос о том, кто вернет Украину на путь возрождения, остается пока открытым. Однако граждане Украины могут быть уверены, что Россия не оставит свою славянскую сестру в беде. Остается сделать всего один ход, чтобы геополитическая доска чудесным образом изменила свой цвет, как это бывает в японской игре реверси.

Сергей ПОРОХОВ

=====